

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BIÊN BẢN PHIÊN HỌP CHÍNH THỨC HỘI ĐỒNG THẨM ĐỊNH
BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG MÔI TRƯỜNG**

- Tên dự án: **Nhà máy** [redacted]
- Quyết định thành lập Hội đồng: số 1446/QĐ-BQL ngày 06/9/2013 của Ban Quản lý Khu kinh tế.
- Thời gian họp: từ 14 giờ 00' - 17 giờ 00 phút ngày 11/9/2013.
- Địa chỉ nơi họp: Văn phòng Ban Quản lý Khu kinh tế - Số 65 Tây Sơn, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

1. Thành phần tham dự phiên họp Hội đồng thẩm định:

1.1. Hội đồng:

Thành viên hội đồng có mặt : (07/07 thành viên):

- Ông: Man Ngọc Lý, Trưởng ban, Ban Quản lý Khu kinh tế - Chủ tịch Hội đồng;
- Bà: Hà Thị Thanh Hương, Chỉ cục trưởng, Chỉ cục bảo vệ Môi trường - Ủy viên phân biện;
- Ông: Lê Hoàng Trung, Chuyên viên, Phòng Tài nguyên - Môi trường, Ban Quản lý Khu kinh tế - Ủy viên phân biện;
- Ông: Phan Việt Hùng, Phó Trưởng ban, Ban Quản lý Khu kinh tế - Ủy viên;
- Ông: Nguyễn Hữu Hà, Chánh Văn phòng, Sở Khoa học và Công nghệ Bình Định - Ủy viên;
- Ông: Lê Minh Thông, Phó trưởng Phòng phụ trách, Phòng Tài nguyên - Môi trường, Ban Quản lý Khu kinh tế - Ủy viên;
- Bà: Nguyễn Thị Kim Hoa, Chuyên viên, Phòng Tài nguyên - Môi trường, Ban Quản lý Khu kinh tế - Ủy viên thư ký.

Thành viên hội đồng vắng mặt: (00/07 thành viên).

1.2. Chủ dự án: Công ty TNHH [redacted]

- Ông: Nguyễn [redacted], Phó Giám đốc Công ty, được sự Ủy quyền của ông Lê [redacted], Giám đốc Công ty TNHH Xuất nhập [redacted] tại Giấy Ủy quyền số 73/UQ-TC ngày 10/9/2013, đại diện Chủ dự án tham gia dự họp.

1.3. Đơn vị tư vấn lập Báo cáo đánh giá tác động môi trường: Công ty CP Trung tâm nghiên cứu và Ứng dụng CNMT Trung Việt.

- Bà: Phạm Thị Minh Tâm, Trưởng phòng Tổ chức hành chính, Công ty CP Trung tâm nghiên cứu và Ứng dụng CNMT Trung Việt;

29/11/2013 10:



- Bà: Võ Thị Mỹ Hạnh, Nhân viên, Công ty CP Trung tâm nghiên cứu và Ứng dụng CNMT Trung Việt.

1.4. Đại biểu tham dự:

- Ông: Lê Văn Hòa, Chuyên viên, Phòng Quản lý Đầu tư, Ban Quản lý-Khu kinh tế;

- Ông: Võ Đình Luyện, Phó Giám đốc, Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Bình Định;

- Ông: Phạm Văn Quang, Trưởng Phòng Môi trường, Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Bình Định.

2. Nội dung và diễn biến phiên họp

2.1. Ủy viên thư ký thông báo lý do cuộc họp, giới thiệu thành phần tham dự, giới thiệu Chủ tịch hội đồng; Ông Man Ngọc Lý, Trưởng Ban Quản lý Khu kinh tế - Chủ tịch Hội đồng chủ trì, điều hành cuộc họp.

2.2. Thừa Ủy quyền của Công ty TNHH Xuất nhập [redacted], Bà Võ [redacted] - đại diện Đơn vị tư vấn trình bày Báo cáo ĐTM của dự án.

2.3. Ý kiến của các thành viên Hội đồng:

2.3.1. Ý kiến của Bà Hà Thị Thanh Hương - Ủy viên phân biện

- Báo cáo đã nhận diện và phân tích được hầu hết các tác động cơ bản trong quá trình xây dựng và hoạt động dự án, trên cơ sở đó đề xuất các giải pháp giảm thiểu tương ứng mang tính khả thi;

- Phân mô tả vị trí của dự án mới chỉ các giới cận sát tường rào dự án, chưa làm rõ, bên kia các giới cận đó, đặc biệt là các hộ dân gần đó và dân cư dọc tuyến đường vận chuyển; Cần có mô tả cụ thể hiện trạng sử dụng đất, cao độ hiện trạng và quy hoạch? Tính toán khối lượng xây dựng để có đánh giá định lượng ở chương 3;

- Làm rõ công nghệ và sản phẩm: sau khi nghiền - xay thì sản phẩm là bột hoặc hạt? Nếu là hạt thì có cần qua quy trình sản xuất (trong khi đập nành nhập vào đã ở dạng hạt)?;

- Phân tác động trong giai đoạn xây dựng: việc đánh giá chưa gắn với đặc thù của dự án (khối lượng thi công?) Các đánh giá ở mục này phần lớn mang tính định tính, chưa có số liệu dự báo; Khi thải trong quá trình vận chuyển nguyên vật liệu, vật liệu đào đắp: chưa được đánh giá (đây là tác động quan trọng vì ảnh hưởng dân cư xung quanh). Khí thải từ công đoạn hàn: thành phần? tác động ntn?;

- Lưu ý nguyên tắc xây dựng, bố trí, vận hành kho chứa nguyên liệu, sản phẩm như thế nào để giảm phát sinh môi, âm mốc;

- Quy hoạch cây xanh: cần cụ thể phương án bố trí, loại cây. Cần có cây cách ly phía Tây Bắc (gần dân nhất?);

- Bụi sau khi thu hồi (Tr73) xử lý, sử dụng như thế nào?

- Bổ sung: Sơ đồ vị trí, thể hiện giới cận, các khu vực nhạy cảm môi trường; Sơ đồ lấy mẫu; Sơ đồ quan trắc.

- Các ý kiến khác theo bản nhận xét kèm theo.

2.3.2. Ý kiến của Ông Lê Hoàng Trung - Ủy viên phân biện

29/11/2013 10:5

- Dự án đã được BQL KKT tỉnh Bình Định cấp Giấy chứng nhận đầu tư, tham gia ý kiến thiết kế cơ sở, do đó việc triển khai thủ tục lập Báo cáo ĐTM vào thời điểm này là phù hợp, đảm bảo đầy đủ các thông tin cần thiết, chính xác về dự án, nhất là các thông tin về đầu tư, quy hoạch xây dựng;

- Phần căn cứ pháp lý: căn bổ sung Nghị định số 29/2008/NĐ-CP ngày 14/3/2008 của Chính phủ quy định về KCN, KCX và KKT; Nghị định số 08/2010/NĐ-CP của Chính phủ về quản lý thức ăn chăn nuôi; Thông tư số 61/2011/TT-BNTPTNT ngày 12/9/2011 của Bộ nông nghiệp và Phát triển nông thôn về việc ban hành quy chuẩn kỹ thuật Quốc gia về lĩnh vực thức ăn chăn nuôi;

- Các thông tin về cấp điện, cấp nước, thoát nước mưa, nước thải của dự án trình bày trong báo cáo còn sơ sài và không khớp với ý kiến tham gia thiết kế cơ sở của BQL tại Văn bản số 1429/BQL-QHXD ngày 30/8/2013. Do đó, đề nghị chủ dự án căn cứ vào thiết kế cơ sở đã được BQL tham gia ý kiến để cập nhật cho đầy đủ, chính xác;

- Tại trang 29: Xác định rõ khối lượng từng loại nguyên liệu, nhiên liệu sử dụng trong báo cáo, đề nghị Chủ dự án khẳng định rõ công nghệ sản xuất của dự án từ khâu chuẩn bị nguyên liệu đầu vào đến xuất ra sản phẩm chỉ sử dụng nhiên liệu là điện năng như báo cáo đề cập hay có sử dụng nhiên liệu nào khác;

- Việc dự báo khối lượng CTR phát sinh tại dự án tại trang 56 trên cơ sở tổng hợp, thống kê CTR của Công ty TNHH [redacted] là không phù hợp và thiếu chuẩn xác vì hiện nay Công ty này mới chỉ trong giai đoạn nhập mua nguyên liệu;

- Đánh giá lại các tác động môi trường liên quan đến bụi phát sinh tại dự án tại trang 51 và 52 theo các công đoạn: vận chuyển bốc dỡ nông sản, nghiền, sấy nông sản vì ứng với mỗi công đoạn này các biện pháp giảm thiểu ô nhiễm bụi sẽ khác nhau;

- Bổ sung các giải pháp giảm thiểu các tác động xấu trong giai đoạn chuẩn bị dự án trên cơ sở chỉnh sửa, bổ sung ở chương 3; trồng cây xanh theo quy hoạch được duyệt.

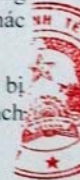
- Các ý kiến khác theo bản nhận xét kèm theo.

2.3.3. Ý kiến của Ông Phan Viết Hùng - Ủy viên

- Phần điều kiện tự nhiên và môi trường cần viết lại, theo đó cần chọn lọc thông tin và chỉ nên đưa vào những thông tin hữu ích cho dự án, liên quan đến dự án, tránh viết những thông tin vô nghĩa như trang 36 (bão, giông, thủy văn,...);

- Dự án đã được BQL tham gia ý kiến thiết kế cơ sở nhưng nay chưa hoàn chỉnh và phê duyệt; ở phần mô tả trang thiết bị đã kê khai xuất xứ nhưng chưa có tiêu chuẩn thiết kế công nghệ, năm sản xuất... đề nghị bổ sung vì đó là tiêu chí quyết định tính hiện đại và khả năng gây ô nhiễm môi trường của dây chuyền sản xuất;

- Về các tác nhân gây ô nhiễm môi trường cần có tính toán cụ thể như: kho nguyên liệu (sắn khô, đậu nành,...) có tỷ trọng cơ cấu như thế nào?, trữ lượng thường xuyên có để phục vụ sản xuất là bao nhiêu?, diện tích, yêu cầu chất lượng,



29/11/2013 10

2.3.4. Ý kiến của Ông Nguyễn Hữu Hà - Ủy viên

- Các phương pháp sử dụng để đánh giá tác động môi trường đảm bảo tính khoa học và độ tin cậy của báo cáo;
- Các biện pháp giảm thiểu ô nhiễm môi trường từ khâu chuẩn bị dự án đến khâu triển khai hoạt động của dự án khá đầy đủ và mang tính khả thi;
- Cần bổ sung danh mục các loại nguyên liệu, khối lượng và xuất xứ dự kiến sử dụng do dự án. Đồng thời, cần nêu rõ hơn loại phụ gia cùng khối lượng sử dụng cho hệ biển (trong báo cáo chỉ nêu chung là Vitamin và khoáng chất);
- Đánh giá thêm phần tác động bên ngoài khu vực dự án do quá trình chuyên chở nguyên liệu và thành phẩm, đặc biệt là tuyến đường từ Quốc lộ 1A lên khu vực dự án và biện pháp giảm thiểu tương ứng;
- Bổ sung giám sát trong quá trình thi công; sơ đồ lấy mẫu quan trắc, giám sát, sơ đồ vị trí.
- Các ý kiến khác theo bản nhận xét kèm theo.

2.3.5. Ý kiến của Ông Lê Minh Thông - Ủy viên

- Báo cáo viết quá sơ sài, việc mô tả các giới cận của dự án không đúng với thực tế (cách dự án về phía Tây Bắc 50m là khu dân cư, phía Nam là đồi núi);
- Cần ước tính lượng chất thải nguy hại phát sinh trong toàn bộ quá trình xây dựng để có cơ sở đề xuất xử lý;
- Bổ sung đánh giá tác động từ quá trình xây dựng dự án đến các hoạt động xung quanh, đặc biệt là tác động theo hướng gió chính về mùa hè, mùa đông để có cơ sở đề xuất biện pháp giảm thiểu phù hợp;
- Lò hơi sử dụng bằng điện tuy nhiên tại trang 71 lại nêu khi nhà máy vào hoạt động ổn định sẽ phát sinh lượng bụi, khí thải,... và *khói thải lò hơi*,... cần chỉnh sửa phù hợp;
- Cam kết sử dụng điện cho cả quá trình hoạt động của dự án (kể cả lò hơi), tuy nhiên trong quá trình hoạt động chủ đầu tư thay đổi công nghệ sử dụng nhiên liệu khác thì phải có văn bản báo cáo và được sự chấp thuận của BQL trước khi thay đổi;
- Bổ sung sự cố môi một, âm mốc nguyên liệu, sản phẩm; sự cố mưa bão.
- Các ý kiến khác theo bản nhận xét kèm theo.

2.4. Ý kiến của đại biểu tham dự:

- * Ý kiến của Ông Võ Đình Luyện, Giám đốc Công ty CP Đầu tư và Xây dựng Vĩnh Định:
 - Hiện nay, tại vị trí dự án đã có hạ tầng thu gom và đầu nổi nước mưa, nước thải (góc đầu nổi ở phía Tây Nam), do đó trong quá trình hoạt động dự án đề nghị

doanh nghiệp thực hiện nghiêm túc việc đầu nối nước mưa, nước thải vào hệ thống thoát nước mưa, nước thải chung của KCN; cấp độ đầu nối nước thải sinh hoạt theo quy định là cấp độ 1,5C;

- Báo cáo chưa đề cập đến vận chuyển nguyên vật liệu, sản phẩm (tải trọng, quá trình lưu thông), biện pháp giảm thiểu.

- Về việc trồng cây xanh: đề nghị Chủ dự án tuân thủ việc trồng cây xanh xung quanh dự án theo đúng quy định để tránh ảnh hưởng đến dân cư và các nhà máy lân cận.

* Ý kiến của Ông Lê Văn Hòa, Chuyên viên, Phòng Quản lý Đầu tư, Ban Quản lý Khu kinh tế:

- Việc đăng ký đầu tư của Chủ dự án tại Lô đất này đảm bảo 630.000USD/ha, trong quá trình thực hiện cần lưu ý đầu tư thiết bị, công nghệ phù hợp với dự án đã đăng ký.

2.5. Ý kiến phản hồi của Chủ dự án và Đơn vị tư vấn:

* Ông Nguyễn [redacted]: Đại diện chủ dự án giải trình một số nội dung của Hội đồng:

- Công nghệ sản xuất của dự án đơn giản (chỉ xay khô);

- Chủ dự án cam kết cung cấp đầy đủ các thông tin về danh mục thiết bị đầu tư tại dự án và các thông số kỹ thuật để hoàn chỉnh hồ sơ;

- Giải trình về việc Chủ dự án sử dụng điện vận hành lò hơi mà không sử dụng củi hoặc than lý do: nguyên liệu nhập về là sản khô nên điện sử dụng cho lò hơi là rất thấp, chênh lệch kinh tế giữa sử dụng điện và củi, than là không đáng kể;

- Cam kết phân bổ mật độ cây xanh và tỷ lệ cây xanh phù hợp với từng vị trí tại khu vực dự án.

* Được sự ủy quyền của Chủ dự án, bà Phạm [redacted], đại diện đơn vị tư vấn tiếp thu các ý kiến nhận xét của các thành viên Hội đồng và sẽ phối hợp với Chủ dự án để chỉnh sửa hoàn thiện Báo cáo theo các ý kiến nhận xét của Hội Đồng.

3. Kết luận phiên họp

3.1. Chủ tịch Hội đồng công bố kết luận của Hội đồng thẩm định:

- Những nội dung đạt yêu cầu:

Về nội dung của báo cáo tuân thủ theo Thông tư số 26/2011/TT-BTNMT ngày 18/05/2011 của Bộ TN&MT, nội dung của Báo cáo ĐTM phù hợp với loại hình dự án. Báo cáo đã nhận dạng và phân tích, đánh giá tương đối đầy đủ các tác động của dự án đối với môi trường. Trên cơ sở đó đã đưa ra các giải pháp phòng ngừa và giảm thiểu tác động phù hợp, khả thi.

- Những nội dung chưa đạt yêu cầu, cần được chỉnh sửa, bổ sung:

Đề nghị đơn vị tư vấn phối hợp với Chủ đầu tư chỉnh sửa hoàn thiện báo cáo theo các ý kiến của Ủy viên phân biện và các Ủy viên hội đồng cho phù hợp (thông qua bản ghi nhận xét gửi kèm theo). Trong đó lưu ý một số nội dung sau:



29/11/2015 10:52

+ Trong quá trình đánh giá tác động từ các hoạt động của dự án tới môi trường, cần đánh giá cụ thể tác động gắn với quy mô, địa điểm của dự án, không đánh giá chung chung, mang tính định tính như báo cáo đã nêu.

+ Bổ sung đánh giá tác động trong việc vận chuyển nguyên liệu về nhà máy và vận chuyển sản phẩm đi tiêu thụ đến hoạt động của các doanh nghiệp trong KCN, dân cư,...

+ Nội dung của Báo cáo ĐTM phải phù hợp với Dự án đầu tư của dự án đã được phê duyệt theo đúng thẩm quyền, nếu trong quá trình triển khai thực hiện Chủ đầu tư thực hiện không đúng theo Báo cáo ĐTM được phê duyệt thì cơ quan chức năng sẽ kiểm tra, xử lý theo quy định.

3.2. Ý kiến khác của các thành viên Hội đồng thẩm định: không có.

4. Kết quả kiểm phiếu thẩm định:

4.1. Số phiếu đánh giá thông qua báo cáo không cần chỉnh sửa, bổ sung: 0/07 phiếu.

4.2. Số phiếu đánh giá thông qua báo cáo với điều kiện phải chỉnh sửa, bổ sung: 07/07 phiếu.

4.3. Số phiếu đánh giá không thông qua báo cáo: 0/07 phiếu.

4.4. Kết luận về kết quả thẩm định:

- Đồng ý thông qua báo cáo ĐTM sau khi đã bổ sung và chỉnh sửa theo kết luận của Hội đồng thẩm định.

- Số ủy viên Hội đồng tham dự họp đồng ý với kết luận của người chủ trì phiên họp: 07/07 Ủy viên Hội đồng.

5. Ý kiến của Chủ dự án về kết luận của Hội đồng

Chủ dự án thống nhất với kết luận của Hội đồng thẩm định, đồng thời sẽ phối hợp với Đơn vị tư vấn chỉnh sửa, bổ sung hoàn thiện các nội dung của báo cáo theo các góp ý của các thành viên Hội đồng.

Cuộc họp kết thúc vào lúc 17 giờ 00 phút cùng ngày, Hội đồng nhất trí thông qua báo cáo nhưng cần phải chỉnh sửa, bổ sung theo các ý kiến nhận xét của các thành viên Hội đồng và ý kiến kết luận của Hội đồng.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



Man Ngọc Lý

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

Nguyễn Thị Kim Hoa